

Detail hodnocení

Název projektu	Zdravotně preventivní programy v Ostravě
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006113

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	13. 12. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	80,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na jasně definovaný a daty podložený problém nízké dostupnosti zdravotní péče, nízké zdravotní gramotnosti a výrazných zdravotních nerovností u osob poskytujících placené sexuální služby i dalších skupin ve vyloučených lokalitách Ostravy. Cíl projektu je rozpracován do šesti specifických cílů, které odpovídají potřebám CS a vytvářejí ucelenou intervenční logiku, přičemž je popsáno, jak mají plánované aktivity k dosažení těchto cílů vést. Způsob ověření dosažení cílů je nastaven adekvátně typu projektu a stojí na měřitelných kritériích a interních nástrojích sběru dat, které jsou v kontextu terénní práce standardní a dostatečné. Indikátory odpovídají zaměření projektu, jejich metodika je zřejmá, a i ambicióznější cílové hodnoty působí vzhledem ke zkušenostem žadatele reálně. Realizační způsob tří klíčových aktivit je obecně vhodně zvolen a funkčně provázaný, byť u aktivit zaměřených na spolupracující organizace, odborníky a další CS je popis méně podrobný než u primární cílové skupiny. Rozpočet je přehledný, srozumitelný a úměrný plánovaným aktivitám i očekávaným výstupům, role realizačního týmu jsou adekvátní a provázané s aktivitami, což činí nastavení rozpočtu efektivním, krácení není požadováno. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

HK doporučuje projekt k podpoře.

Výše podpory je 4 527 096,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na reálný, daty podložený a v Ostravě dlouhodobě přetrvávající problém nízké dostupnosti zdravotní péče, nízké zdravotní gramotnosti a výrazných zdravotních nerovností zejména u osob poskytujících placené sexuální služby a v širších sociálně vyloučených lokalitách. Popis problému neodpovídá zcela plánovaným klíčovým aktivitám, především v oblasti nedostatku stomatologů a nenavštěvování preventivních prohlídek, k čemuž nesměřují ani cíle projektu. Projekt je výrazněji zaměřený na testování. Dosavadní způsoby řešení jsou popsány, včetně jejich limitů. Navržený model zdravotní mediace reaguje na zjištěné bariéry. Cílové skupiny jsou vybrány adekvátně k zaměření problému, jsou vnitřně strukturovány, popsány po stránce potřeb i odhadované kvantifikace. Situační analýza lokality i kontext spolupráce s místními aktéry jsou podrobně zpracovány.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíl projektu (zlepšit přístup ke zdraví a zvýšit využívání prevence) je rozpracován do šesti specifických cílů, které odpovídají potřebám jednotlivých cílových skupin a vytvářejí ucelenou a logicky vystavěnou intervenční strukturu. Nicméně, některé ze specifických cílů k deklarovanému obecnému cíli přímo nesměřují, provázané jsou s popisem cílů pouze částečně, žadatel také jako cíle projektu zmiňuje jeho aktivity. Cíle se snažil žadatel definovat nejen kvantitativně (počty podpořených osob), ale i kvalitativně prostřednictvím očekávaných dopadů. Žadatel se snažil popsat, jaké změny mají být realizací dosaženy a jak výstupy aktivit povedou k naplnění cíle, přičemž jednotlivé klíčové aktivity přímo podporují konkrétní cíle projektu, což vytváří funkční a konzistentní logiku intervence.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Pro vyhodnocení naplnění cílů projektu nejsou stanovena jasná kritéria, ta jsou stanovena v oblasti výstupů klíčových aktivit a naplnění indikátorů. Použité metody – interní evidence,	Ano

									anonymizované záznamy, testové archy, prezenční listiny, dokumentace doprovodů a intervencí – odpovídají povaze terénní práce a jsou pro tento typ intervence standardní a prakticky proveditelné. Ačkoli projekt nepoužívá nezávislé měření dopadů, interní sběr dat je v kontextu sociální práce a zdravotní mediace obvyklý a dostatečný pro prokázání dosažení cílů.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je zpracován přehledně a srozumitelně, jednotlivé položky jsou dobře odůvodněné a odpovídají rozsahu plánovaných aktivit i očekávaným výstupům. Realizační tým je složen adekvátně k potřebám projektu, role jsou jasně popsány a provázány s klíčovými aktivitami, přičemž jsou zároveň dodrženy všechny požadavky výzvy. Nastavení nákladů odpovídá reálné náročnosti terénní práce i odbornosti zapojených pozic, působí úměrně a efektivně. Celkově je rozpočet projektu nastaven správně a není důvod požadovat jeho krácení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel zvolil tři indikátory, které odpovídají zaměření projektu i charakteru plánovaných aktivit, a u všech je jasně patrná metodika stanovení cílových hodnot. Ačkoli je hodnota indikátoru 670102 poměrně ambiciózní, vzhledem k rozsahu a kapacitě aktivit, šíří cílových skupin i dlouhodobé zkušenosti žadatele s terénní prací a zdravotní mediací působí jako reálně dosažitelná. Celkově je nastavení indikátorů adekvátní, přiměřené projektu a logicky obhajitelné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech relevantních fázích - od aktivního vyhledávání a navazování prvního kontaktu přes průběžnou individuální i skupinovou práci až po evaluaci prostřednictvím post-testů a zpětné vazby - nicméně zapojení je do určité míry limitováno povahou CS, která je nestabilní, anonymní a často obtížně dosažitelná. Žadatel však nedoložil zájem o aktivity projektu ani od spolupracujících subjektů z řad NZDM, Domů na půl cesty apod. a stejně tak od ostatních NNO, které by se měly zapojit do workshopů a pomoci s oslovením účastníků pro projekt. Použité nástroje motivace (nizkoprahový přístup, opakovaný kontakt, anonymní testování, doprovody), výběru a práce s CS odpovídají jejím specifickým potřebám a reflektují realitu terénního prostředí. Není však zřejmá předpokládaná intenzita podpory, nejsou popsány metody motivace k řešení situace, není zřejmé, jak kromě testování se směřuje ke změně situace u účastníků.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu jsou realizované 3 klíčové aktivity. Ty jsou popsány v příloze žádosti, mají uvedené výstupy. Aktivity jsou provázané. Nejsou však popsány s přílišnou konkrétností s ohledem na popsáný problém. Žadatel cílí na primární cílovou skupinu terénní prací, výjezdy mají probíhat 1 - 2x týdně, což vzhledem k výši úvazků není příliš a není to odůvodněno. Není popsán způsob dlouhodobé práce, zda má žadatel zkušenost s tím, kolik osob o ni má zájem a zda je reálná. Činnosti v oblasti dlouhodobé práce, doprovodů a individuálních konzultací nejsou provázané na stanovené cíle projektu.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	-------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------